

-
- [Logout](#)
- [Jean-Michel Thurin's Workspace](#)



- [Q-Assessor](#)
- Objectively Quantifying Subjectivity

[Home](#) » [Jean-Michel Thurin](#) » [Studies](#) » [Enquête Clinique Recherche](#) » Analysis

Enquête Clinique Recherche Analysis

Existe-t-il des bénéfices chez les cliniciens pour la recherche qu'ils mènent dans le cadre du Réseau Français de Recherches Fondées sur les Pratiques Psychothérapiques ? Quels sont-ils ? Quelles sont les difficultés rencontrées ? Comment ont-elles pu être résolues ou contournées ? Comment ces effets se traduisent-ils dans les pratiques ?

Unrotated Factors

Original Unrotated Factors								
	A	B	C	D	E	F	G	h^2
0 (ID: 1106)	-0.11871	0.73122	-0.50782	0.20827	0.2679	0.09331	0.26362	1.0001
1 (ID: 1111)	0.77137	-0.36445	0.08933	-0.14627	0.08419	0.26479	-0.18953	0.8703
2 (ID: 1113)	0.72358	-0.27975	0.05131	0.32976	-0.24074	0.09601	0.18047	0.813
3 (ID: 1120)	0.60444	-0.15744	0.01586	-0.02695	0.2026	0.45266	0.07558	0.6427
4 (ID: 1146)	0.85676	0.1701	0.01865	-0.17316	-0.08879	0.01235	0.17048	0.8304
5 (ID: 1147)	0.88607	-0.06903	0.00313	0.07393	0.07495	-0.09772	-0.2491	0.8726
6 (ID: 1154)	0.46995	0.16924	0.01837	0.27306	0.4829	0.23697	-0.01854	0.6141
7 (ID: 1167)	0.46255	-0.42168	0.12227	-0.01371	0.25354	-0.25739	0.18587	0.5719
8 (ID: 1168)	0.90227	-0.11255	0.0082	-0.20379	0.10132	-0.13512	0.07831	0.9031
Sorts 9 (ID: 1169)	0.73211	-0.06278	0.0025	-0.11022	-0.30574	0.23323	0.13741	0.7188
10 (ID: 1178)	0.60236	0.29491	0.05723	-0.36073	-0.15385	-0.11297	-0.00135	0.6197
11 (ID: 1194)	0.71153	-0.03276	0.00068	0.29954	0.22224	-0.21609	-0.05471	0.6962
12 (ID: 1206)	0.52343	-0.20867	0.02811	0.18025	-0.35832	-0.15003	-0.07259	0.507
13 (ID: 1226)	0.84072	-0.04101	0.00113	-0.18986	0.16978	-0.15809	0.21842	0.846
14 (ID: 1232)	0.19796	0.48051	0.16341	-0.55312	0.36892	0.04115	-0.15805	0.7655
15 (ID: 1233)	0.4686	0.13367	0.0114	-0.25642	-0.28761	-0.10118	-0.40841	0.5631
16 (ID: 1244)	0.17058	0.13269	0.01125	0.7073	0.02479	0.13473	-0.4306	0.7513
17 (ID: 1261)	0.26607	0.59089	0.26661	0.19409	0.16706	-0.09999	0.29584	0.6542
18 (ID: 1292)	0.52957	0.51743	0.19361	0.23403	-0.28968	0.24983	-0.0508	0.7893
Eigenvalues	7.2911	2.0439	0.424	1.5909	1.1542	0.7072	0.818	14.0293
% Total Variance	38.3742	10.7574	2.2316	8.3732	6.0747	3.7221	4.3053	73.8384

Significant by the Fuertratt criterion

Rotations

Here is the rotation history:

1. Varimax rotation

Options

- Reverse ALL Rotations
- Manually rotate factors. Select two factors to generate graph which you use to rotate.

☐ A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐ G

Rotated Factors

	A	B	C	D	E	F	G	h^2
0 (ID: 1106)	-0.14608	0.28495	0.91884	0.16363	-0.11127	-0.06626	0.0983	1.0001
1 (ID: 1111)	0.43127	-0.15214	-0.28417	0.00326	0.35295	0.66123	0.13649	0.8703
2 (ID: 1113)	0.40707	0.16663	-0.12065	-0.56443	0.23269	0.45543	0.1574	0.813
3 (ID: 1120)	0.27734	0.0393	-0.0081	0.02195	0.09811	0.73883	0.09091	0.6428
4 (ID: 1146)	0.43736	0.314	0.0935	-0.06193	0.57964	0.42838	-0.09195	0.8304
5 (ID: 1147)	0.60574	0.03358	-0.06944	-0.04581	0.52007	0.33255	0.34139	0.8725
6 (ID: 1154)	0.34526	0.23789	0.21013	0.19877	-0.06319	0.42654	0.41072	0.6141
7 (ID: 1167)	0.69284	-0.0216	-0.2154	-0.08785	-0.0421	0.16122	-0.09804	0.572
8 (ID: 1168)	0.70153	0.09205	-0.03896	-0.00858	0.48741	0.3981	-0.06889	0.903
Sorts 9 (ID: 1169)	0.21066	0.14433	-0.04682	-0.28438	0.5047	0.55474	-0.09003	0.7188
10 (ID: 1178)	0.24043	0.24542	0.03443	0.12699	0.65886	0.15813	-0.15872	0.6196
11 (ID: 1194)	0.6686	0.16025	0.05199	-0.10622	0.21778	0.17164	0.36412	0.6962
12 (ID: 1206)	0.28907	0.01734	-0.18922	-0.44806	0.39379	0.10065	0.14612	0.5071
13 (ID: 1226)	0.71233	0.18383	0.05322	0.01302	0.38626	0.36456	-0.14055	0.8461
14 (ID: 1232)	0.06145	0.20187	0.07662	0.76779	0.31621	0.10999	-0.11623	0.7656
15 (ID: 1233)	0.07608	-0.05664	-0.13445	0.06914	0.71876	0.04344	0.11284	0.5631
16 (ID: 1244)	-0.03123	0.09541	0.04554	-0.17877	0.00178	0.03988	0.83999	0.7514
17 (ID: 1261)	0.16908	0.73854	0.22564	0.13312	0.05396	-0.01736	0.09082	0.654
18 (ID: 1292)	-0.10695	0.56655	0.08973	-0.12383	0.48532	0.29643	0.33185	0.7893
Eigenvalues	3.2902	1.3592	1.1752	1.3677	2.9461	2.4644	1.4266	14.0294
% Total Variance	17.3168	7.1537	6.1853	7.1984	15.5058	12.9705	7.5084	73.8389

Significant by the Fuertratt criterion

Report

When you are satisfied with your rotation adjustments, you can generate and view the full results report here.

-

Browse the entire report, jump to specific sections, or [download it in a tab-delimited format](#).

- [Rank Statement Totals For Each Factor](#)
- [Normalized Factor Scores](#)

- [Descending Array of Differences Between Factors](#)
- [Factor Q-Sort Values for Each Statement](#)
- [Factor Q-Sort Values for Statements Sorted From Most Disagreement to Most Agreement](#)
- [Factor Characteristics](#)
- [Standard Errors for Differences in Normalized Factor Scores](#)
- [Distinguishing Statements For Factors](#)
- [Consensus Statements That Do Not Distinguish Between ANY Pair of Factors](#)

Rank Statement Totals For Each Factor

#	Statements	Factors													
		A		B		C		D		E		F		G	
		Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-1.285	21	-1.2	23	0.0	16	0.8	9	-0.893	19	-0.364	16	-1.2	23
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	-0.033	15	1.6	2	0.8	9	-0.8	20	-1.59	25	0.504	10	0.8	9
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-1.424	23	-1.2	23	0.0	16	1.2	5	1.535	4	-0.504	17	-0.8	20
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-0.214	16	1.6	2	1.2	5	0.8	9	0.392	12	-1.119	22	-1.6	25
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-1.332	22	-1.6	25	-1.6	25	-1.2	23	-0.588	18	0.0	13	-0.8	20
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.131	12	0.0	16	-1.2	23	1.2	5	0.501	10	0.867	7	1.6	2
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-0.453	17	0.8	9	1.6	2	1.2	5	-0.501	16	-0.867	19	-0.0	16
8	La prise de notes extensives a été facile	-0.694	19	-0.8	20	1.2	5	-0.8	20	-1.285	24	-0.546	18	-0.0	16
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-0.624	18	0.8	9	1.6	2	-0.8	20	-1.001	20	0.0	13	1.6	2

10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.307	9	1.2	5	0.8	9	1.6	2	1.59	2	0.755	8	-1.2	23
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.353	3	-0.8	20	-0.8	20	0.0	16	0.893	5	1.553	1	-1.2	23
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-1.444	24	0.0	16	0.8	9	0.0	16	-1.143	22	-1.483	24	-0.0	16
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.236	11	-1.2	23	0.0	16	-1.6	25	0.501	10	1.371	3	1.2	5
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.418	2	1.2	5	0.0	16	0.0	16	0.751	6	0.0	13	-0.0	16
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	1.071	5	0.8	9	-1.2	23	0.0	16	1.535	4	-1.007	20	-0.0	16
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.434	1	0.0	16	-0.8	20	0.0	16	-0.359	14	0.867	7	-1.6	25
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.306	4	0.0	16	0.0	16	0.8	9	1.59	2	1.483	2	0.8	9
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a	-0.0	14	0.0	16	-0.8	20	-1.6	25	-1.143	22	-1.049	21	-0.8	20

	déstabilisé le groupe														
	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-0.866	20	0.0	16	0.0	16	-1.2	23	0.501	10	-1.301	23	0.8	9
19	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.569	8	-1.6	25	-1.6	25	0.0	16	-1.285	24	0.727	9	-0.8	20
20	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.961	7	0.0	16	-0.8	20	0.8	9	0.392	12	1.301	4	-0.0	16
21	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-1.798	25	-0.8	20	0.0	16	-1.2	23	-0.588	18	-1.735	25	-0.0	16
22	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.059	6	0.8	9	0.8	9	0.0	16	0.588	7	1.049	5	1.2	5
23	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0.065	13	1.2	5	1.2	5	1.6	2	-0.0	13	-0.364	16	1.2	5
24	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.257	10	-0.8	20	-1.2	23	-0.8	20	-0.392	15	-0.14	14	0.8	9
25															

Normalized Factor Scores

Factor A

Factor B

#

Statements

Z-

7

#	Statements	Score	#	Statements	Score
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.434	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.6
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.418	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	1.6
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.353	24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.306	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.2
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	1.071	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.2
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.059	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.961	15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	0.8
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.569	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.8
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.307	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	0.8
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.257	21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.0
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.236	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.131	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0.0
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0.065	17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.0
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-0.0	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.0
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	-0.033	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.0
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-0.214	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.0
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-0.453	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-0.8
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-0.624	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-0.8
			11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	-0.8

8	La prise de notes extensives a été facile	-0.694	8	La prise de notes extensives a été facile	-0.8
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.866	13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	-1.2
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	1.285	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-1.2
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	1.332	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-1.2
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.424	20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-1.6
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	1.444	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-1.6
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	1.798			

Factor C**Factor D**

#	Statements	Z-Score	#	Statements	Z-Score
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6	24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.6
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	1.6	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.6
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	1.2
8	La prise de notes extensives a été facile	1.2	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	1.2
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.2	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.2
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8	21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.8
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.8	17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.8
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.8	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0.8
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.8
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	0.0	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.0
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0	20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.0
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.0	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé	0.0
	Sur le plan professionnel, cette	-			

14	recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0	cette recherche	
	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.0	15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	0.0	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.0	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	-0.8	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-0.8	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-0.8	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	-0.8	8	La prise de notes extensives a été facile
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-1.2	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	-1.2	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	-1.2	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-1.6	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-1.6	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe
			13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques

Factor E**Factor F**

#	Statements	Z-Score	#	Statements	Z-Score
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.59	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.553
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.59	17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.483
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	1.535	13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	1.371
	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche		21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	1.301

3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.535	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.049
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.893	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.867
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.751	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.867
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.588	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.755
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.501	20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.727
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.501	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.504
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.501	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.392	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.0
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0.392	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	0.0
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	-0.0	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-0.14
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-0.359	24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	-0.364
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-0.392	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-0.364
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-0.501	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-0.504
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-0.588	8	La prise de notes extensives a été facile	-0.546
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-0.588	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-0.867
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-0.893	15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	-1.007
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-1.001	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-1.049
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-1.143	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-1.119
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-1.143	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-1.301
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-1.285	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact	-
8	La prise de notes extensives a été facile	-1.285			

	facile	1.203	14	sur ma pratique	1.483
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	-1.59	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-1.735

Factor G

#	Statements	Z-Score
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	1.6
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.2
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	1.2
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.8
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.8
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.8
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-0.0
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	-0.0
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	-0.0
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	-0.0
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-0.0
8	La prise de notes extensives a été facile	-0.0
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-0.0
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-0.8
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-0.8
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-0.8
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-0.8
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	-1.2
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	-1.2
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-1.2
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-1.6
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-1.6

Descending Array of Differences Between Factors

Factors A, B

Factors A, C

#	Statements	A	B	Δ	#	Statement	A	C	Δ
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.569	-1.6	2.169	15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	1.071	-1.2	2.271
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.353	-0.8	2.153	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.434	-0.8	2.234
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.236	-1.2	1.436	20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.569	-1.6	2.169
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.434	0.0	1.434	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.353	-0.8	2.153
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.306	0.0	1.306	21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.961	-0.8	1.761
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.257	-0.8	1.057	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.257	-1.2	1.457
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.961	0.0	0.961	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.418	0.0	1.418
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	1.071	0.8	0.271	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.131	-1.2	1.331
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-1.332	-1.6	0.268	17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.306	0.0	1.306
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.059	0.8	0.259	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-0.0	-0.8	0.8
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.418	1.2	0.218	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-1.332	-1.6	0.268
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.131	0.0	0.131	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.059	0.8	0.259
8	La prise de notes extensives a été facile	-0.694	-0.8	0.106	13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.236	0.0	0.236
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-0.0	0.0	-0.0	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal	0.307	0.8	-0.102

1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	-	-	1.285	1.2	0.085	de mon implication	0.433						
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-	-	-	1.424	1.2	0.224	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	-	0.033	0.8	-	0.833		
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-	-	-	0.866	0.0	-	0.866	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-	0.866	0.0	-	0.866
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.307	1.2	-	0.893	24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0.065	1.2	-	1.135				
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	-	-	1.798	0.8	0.998	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	1.285	0.0	-	1.285	
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0.065	1.2	-	1.135	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-	0.214	1.2	-	1.414			
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-	0.453	0.8	-	1.253	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-	1.424	0.0	-	1.424		
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-	0.624	0.8	-	1.424	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	1.798	0.0	-	1.798		
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-	1.444	0.0	-	1.444	8	La prise de notes extensives a été facile	-	0.694	1.2	-	1.894		
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	-	0.033	1.6	-	1.633	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-	0.453	1.6	-	2.053		
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-	0.214	1.6	-	1.814	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-	0.624	1.6	-	2.224		
							12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-	1.444	0.8	-	2.244		

Factors A, E

Factors A, D

#	Statements	A	D	Δ	#	Statement	A	E	Δ
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.236	-	1.836	20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.569	-	1.854
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-0.0	-	1.6	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.434	-	1.793
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.434	0.0	1.434	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	-	-1.59	1.557
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble	1.418	0.0	1.418	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-0.0	-	1.143

Page 13 sur 32

Factors A, F

Factors A, G

#	Statement	A	G	Δ
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.434	-1.6	3.034
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.353	-1.2	2.553
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.307	-1.2	1.507
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.418	-0.0	1.418
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-0.214	-1.6	1.386
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.569	-0.8	1.369
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements	1.071	-0.0	1.071

Page 15 sur 32

3	Je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.424	0.504	-0.92	19	Je n'ai jamais eu beaucoup de mal à aboutir	0.866	0.0	1.666
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	-	-	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	-	-
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.236	1.371	-	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-	1.6	-
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-	0.0	-					
		1.332		1.332			0.624		2.224

Factors B, C

Factors B, D

#	Statements	B	C	Δ	#	Statement	B	D	Δ
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	0.8	-	2.0	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	1.6	-	2.4
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.2	0.0	1.2	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0.0	-	1.6
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.0	-	1.2	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.8	-	1.6
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.0	-	0.8	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0	-	1.2
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	1.6	0.8	0.8	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.2	0.0	1.2
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.0	-	0.8	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8	0.0	0.8
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0.0	-	0.8	15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	0.8	0.0	0.8
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-	-	0.4	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.6	0.8	0.8
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.2	0.8	0.4	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	-	0.4
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.6	1.2	0.4	13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	-	-	0.4
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	1.2	0.0	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-	-	0.0
10	Le consensus sur les cotations des différents instruments a	0.0	0.0	0.0	8	La prise de notes extensives a été facile	-	-	0.0
							0.8	0.8	

19	toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0 0.0 0.0	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.0 0.0 0.0
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8 0.8 0.0	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.0 0.0 0.0
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	- - 0.0 1.6 1.6	24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2 1.6 - 0.4
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	- - 0.0 1.6 1.6	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.2 1.6 - 0.4
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.0 0.0 0.0	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	- - - 1.6 1.2 0.4
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	- - 0.0 0.8 0.8	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	0.8 1.2 - 0.4
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.8 1.6 - 0.8	17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.0 0.8 - 0.8
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.0 0.8 - 0.8	21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.0 0.8 - 0.8
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	- 0.0 - 0.8 0.8	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	- 0.0 - 0.8 0.8
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	0.8 1.6 - 0.8	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.0 1.2 - 1.2
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	- 0.0 - 1.2 1.2	20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	- 0.0 - 1.6 1.6
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	- 0.0 - 1.2 1.2	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	- 0.8 - 1.2 2.0
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	- 0.0 - 1.2 1.2	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	- 1.2 - 1.2 2.4
8	La prise de notes extensives a été facile	- 1.2 - 0.8 2.0			

Factors B, E

#	Statements	B	E	Δ
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	1.6	-1.59	3.19
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.8	-1.001	1.801
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	0.8	-0.501	1.301
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.6	0.392	1.208
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en	1.2	-0.867	1.667

Factors B, F

#	Statement	B	F	Δ
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.6	-1.119	2.719
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	0.8	-1.007	1.807
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	0.8	-0.867	1.667
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en	1.2	-0.867	1.667

24	Le travail en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	-0.0	1.2	24	Le travail en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	0.364	1.304
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0.0	-	1.143	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.0	-	1.483
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.0	-	1.143	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0	-	1.301
8	La prise de notes extensives a été facile	-	-	0.485	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.2	0.0	1.2
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.2	0.751	0.449	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	1.6	0.504	1.096
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.0	-	0.359	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0.0	-	1.049
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8	0.588	0.212	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	-	0.935
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	-	-	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.8	0.0	0.8
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	-	-	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.2	0.755	0.445
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-	-	-	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8	1.049	-
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.2	1.59	-0.39	8	La prise de notes extensives a été facile	-	-	-
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.0	0.392	-	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.8	-0.14	-0.66
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-	-	-	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-	-	-
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.0	0.501	-	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	-	-
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0	0.501	-	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.0	0.867	-
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements	0.8	1.535	-	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.0	0.867	-
				0.735	21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient	0.0	1.301	-
									1.301

Page 19 sur 32

	sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.0				psychothérapique			
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	1.2	1.2	0.0	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	1.2	0.8	0.4
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.0	0.0	0.0	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	1.6	1.2	0.4
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8	1.2	0.4	24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	1.6	0.4
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.2	0.8	0.4	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.8	0.0	0.8
8	La prise de notes extensives a été facile	0.8	0.0	0.8	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.8	1.6	0.8
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.8	1.6	0.8	17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.0	0.8	0.8
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.0	0.8	0.8	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.8	0.0	0.8
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0	0.8	0.8	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.0	0.8	0.8
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	0.8	0.0	0.8	15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	1.2	0.0	1.2
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	1.6	0.8	0.8	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	0.0	1.2	1.2
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	1.6	0.8	0.8	21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.8	0.8	1.6
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.8	0.8	1.6	20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	1.6	0.0	1.6
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.0	1.6	1.6	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	1.2	1.2	2.4
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	1.2	1.2	2.4					

Factors C, E

#	Statements	C	E	Δ
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6	1.001	2.601
8	La prise de notes extensives a été facile	1.2	1.285	2.485
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8	-1.59	2.39

Factors C, F

#	Statement	C	F	Δ
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	1.6	0.867	2.467
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.2	1.119	2.319
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.8	1.483	2.283

7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	1.6	-	2.101	8	La prise de notes extensives a été facile	1.2	-	1.746
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.8	-	1.943	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	0.0	-	1.735
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	-0.0	1.2	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6	0.0	1.6
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.0	-	0.893	24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	-	1.564
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.2	0.392	0.808	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0	-	1.301
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	0.0	-	0.588	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	0.0	-	0.504
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-	-	0.343	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.0	-	0.364
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8	0.588	0.212	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8	0.504	0.296
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-	-	-	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-	-	0.249
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.8	0.359	0.441	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.8	0.755	0.045
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.0	0.501	-	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0	0.0	0.0
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0	0.501	-	15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	-	-	-
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0	0.751	-	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8	1.049	-
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.8	1.59	-0.79	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-	-	-
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	1.2	0.392	0.808	13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.0	1.371	-
5	La constitution de mon	-	-	-					

3	groupe de pairs a été difficile	1.6	0.588	1.012	Les discussions cliniques en			
	J'ai le sentiment que cette				17	groupe de pairs ont beaucoup	0.0	1.483
	recherche a eu un impact					apporté à ma réflexion en		1.483
21	positif sur le processus	-	0.392	-		rapport avec ce patient		
	psychothérapique du patient	0.8		1.192	5	La constitution de mon	-	0.0
	engagé.					groupe de pairs a été difficile	1.6	-1.6
3	Avant cette étude, je n'étais	0.0	1.535	-		Je vois mieux les		
	pas du tout préparé à la			1.535	16	changements de mon patient	-	0.867
	methodologie de la recherche					depuis que j'ai commencé	0.8	1.667
	Les discussions cliniques en					cette recherche		
17	groupe de pairs ont beaucoup	0.0	1.59	-1.59	6	Je me suis senti aidé par	-	0.867
	apporté à ma réflexion en					l'équipe de recherche	1.2	2.067
	rapport avec ce patient					J'ai le sentiment que cette		
11	Le travail en groupe de pairs	-	0.893	-	21	recherche a eu un impact	-	1.301
	a revitalisé ma clinique	0.8		1.693		positif sur le processus	0.8	2.101
6	Je me suis senti aidé par	-	0.501	-		psychothérapique du patient		
	l'équipe de recherche	1.2		1.701		engagé.		
	La possibilité de mieux				20	Pour faciliter le travail avec	-	0.727
	connaître ma pratique et de					mes pairs j'utilise Skype ou	1.6	2.327
15	comprendre comment se	-	1.535	-		une autre technologie internet		
	produisent les changements	1.2		2.735	11	Le travail en groupe de pairs	-	1.553
	chez mon patient participant					a revitalisé ma clinique	0.8	2.353
	à ma motivation							

Factors D, E

Factors C, G

#	Statements	C	G	Δ	#	Statement	D	E	Δ
					7	La compréhension de la	1.2	-	1.701
						methodologie a été difficile		0.501	
4	Ma décision initiale de participer à	1.2	-	2.8	1	Ma décision de participer à	0.8	-	1.693
	cette recherche est issue de					cette étude a été difficile		0.893	
	l'incitation d'une autre personne		1.6		24	Présenter le suivi de mon cas	1.6	-0.0	1.6
	Le travail en groupe de pairs est					et exposer ma pratique en			
10	(a été) le moteur principal de mon	0.8	-	2.0		groupe de pairs s'est avéré			
	implication		1.2			facile			
7	La compréhension de la	1.6	-	1.6	20	Pour faciliter le travail avec	0.0	-	1.285
	methodologie a été difficile		0.0			mes pairs j'utilise Skype ou		1.285	1.285
1	Ma décision de participer à cette	0.0	-	1.2	12	une autre technologie internet	0.0	-	1.143
	étude a été difficile		1.2			Cette recherche n'a pas (eu)		1.143	1.143
8	La prise de notes extensives a été	1.2	-	1.2		d'impact sur ma pratique			
	facile		0.0		2	Lorsque j'ai pris connaissance	-	-1.59	0.79
12	Cette recherche n'a pas (eu)	0.8	-	0.8		des objectifs de cette étude, je	0.8		
	d'impact sur ma pratique		0.0		6	me suis senti(e) concerné(e)			
	Je vois mieux les changements	-	-	0.8		Je me suis senti aidé par	1.2	0.501	0.699
16	de mon patient depuis que j'ai	0.8	1.6		8	l'équipe de recherche			
	commencé cette recherche					La prise de notes extensives a	-	-	0.485
3	Avant cette étude, je n'étais pas	0.0	-	0.8		été facile	0.8	1.285	
	du tout préparé à la methodologie		0.8		21	J'ai le sentiment que cette			
	de la recherche					recherche a eu un impact	0.8	0.392	0.408
11	Le travail en groupe de pairs a	-	-	0.4		positif sur le processus			
	revitalisé ma clinique	0.8	1.2			psychothérapique du patient			
	Lorsque j'ai pris connaissance				1	engagé.			
						Ma décision initiale de			
						participer à cette recherche	0.8	0.392	0.408

2	des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8	0.8	0.0	4	est issue de l'incitation d'une autre personne	0.8	0.392	0.408
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	1.2	0.0	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.0	-	0.359
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0	-	0.0	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-	-	0.201
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	0.0	-	0.0	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.6	1.59	0.01
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6	1.6	0.0	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.2	1.535	-
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-	-	0.0	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-	-	-
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8	1.2	-	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0.8	0.392	0.408
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	-	-	-	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	-	-	-
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.8	0.0	0.8	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	1.6	1.143	0.457
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-	-	-	22	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.0	0.588	-
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.6	0.8	0.8	14	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	0.0	0.588	0.588
5	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.0	0.8	-	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	-	-
13	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient	0.0	0.8	0.8	14	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	1.2	0.588	0.612
15	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.0	0.8	-	17	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	-	-	-
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	1.2	0.8	1.2	11	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.0	0.751	-
		1.2	1.6	2.8	15	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.8	1.59	-0.79
					11	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient	0.0	0.893	-
					15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient	0.0	1.535	-
					19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-	-	-
					12	La participation à cette recherche m'a permis de	1.2	0.501	-

1.3 préciser des questions cliniques

1.6 0.501 2.101

Factors D, F

#	Statements	D	F	Δ
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	1.2	-	2.067
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.6	-	1.964
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0.8	-	1.919
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.2	-	1.704
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.0	-	1.483
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.8	-	1.164
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	0.0	-	1.007
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.6	0.755	0.845
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	-	0.535
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	1.2	0.867	0.333
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-	-	0.101
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0	0.0	0.0
8	La prise de notes extensives a été facile	-	-	-
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.8	0.546	0.254
10	La sortie de traitement d'un patient engagé dans	-	-	-

Factors D, G

#	Statement	D	G	Δ
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.6	-	2.8
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0.8	-	2.4
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.8	-	2.0
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.2	-	2.0
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.0	-	1.6
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.0	-	1.2
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	1.2	-	1.2
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.8	-	0.8
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.0	-	0.8
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.6	1.2	0.4
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0	-	0.0
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	0.0	-	0.0
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.0	-	0.0
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.8	0.8	0.0

10	l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	1.6	1.049	0.551	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-	-	-
	Ma représentation de la recherche en psychothérapie				6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	1.2	0.8	0.4
25	a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-	-0.14	-0.66			1.2	1.6	-0.4
	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.8			18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-	-	-
17		0.8	1.483	-0.683	8	La prise de notes extensives a été facile	-	-	-
	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.0	0.727	-0.727	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	-	-
20						La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.2	0.0	1.2
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-	0.0	-0.8	23		0.0	1.2	-1.2
	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.8			25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-	0.8	-1.6
16		0.0	0.867	-0.867		Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	-	0.8	-1.6
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.0	1.049	-1.049	2		0.8	0.8	-1.6
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-	0.0	-1.2	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-	0.8	-2.0
	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	1.2			9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-	1.6	-2.4
2		0.8	0.504	-1.304		La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	-	1.2	-2.8
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.0	1.553	-1.553	13		1.6		
	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	-	1.371	-2.971					

Factors E, F

#	Statements	E	F	Δ
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	1.535	-1.007	2.542
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.535	-0.504	2.039
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.501	-1.301	1.802

Factors E, G

#	Statement	E	G	Δ
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.59	-1.2	2.79
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.535	-0.8	2.335
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.893	-1.2	2.093
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une	0.392	-1.6	1.992

La prima de notas

8	La prise de notes extensives a été facile	-	-	-	1.285	0.546	0.739	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.501	1.6	-	1.099
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.501	1.371	-0.87				12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-	-	-	1.143
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.392	1.301	-	0.909			25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-	0.8	-	1.192
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-	1.001	0.0	-	1.001		24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	-0.0	1.2	-1.2	
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-	0.359	0.867	-	1.226		8	La prise de notes extensives a été facile	-	-	-	1.285
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-	1.285	0.727	-	2.012		2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	-1.59	0.8	-2.39	
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	-1.59	0.504	-	2.094			9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-	1.001	1.6	-2.601

Factors F, G

#	Statements	F	G	Δ
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.553	-	2.753
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.867	-	2.467
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.755	-	1.955
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.727	-	1.527
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	1.301	-	1.301
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	-	0.836
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	0.364	-	0.8
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.0	-	0.8
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.483	0.8	0.683
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-	-	0.481
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	1.119	1.6	0.296
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	-	-	0.296
		0.504	0.8	0.171
		1.371	1.2	0.0
		0.0	-	0.0

23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.049	1.2	-	0.151
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-	-	-	1.049 0.8 0.249
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.504	0.8	-	0.296
8	La prise de notes extensives a été facile	-	-	-	0.546 0.0 0.546
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.867	1.6	-	0.733
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-	-	-	0.867 0.0 0.867
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-0.14	0.8	-0.94	
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	-	-	-	1.007 0.0 1.007
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-	-	-	1.483 0.0 1.483
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0.364	1.2	-	1.564
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.0	1.6	-1.6	
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	-	-	1.735 0.0 1.735
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-	0.8	-	1.301 2.101

Factor Q-Sort Values for Each Statement

#	Statements	Factors						
		A	B	C	D	E	F	G
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	-	0	2	-	0	-
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	3	3		2	2	0	3
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	0	4	2	-	-	0	2
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-	-	0	3	3	-	-
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	3	3		2	2		
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0	4	3	2	0	-	-
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	0	4	3	2	0	3	4
8	La prise de notes extensives a été facile	-	-	-	-	-	0	-
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	3	4	4	3	2	0	2
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0	0	3	3	2	2	4
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	-	2	4	3	0	-	0
		2	2	3	2	3	2	0
		-	2	4	2	2	0	4
		2	3	2	4	4	2	-
		3	-	-	0	3	4	-
		2	2				3	

12 Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	- 0 2 0 - - 0 4 3 4 0
13 La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0 - 0 - 0 3 3 3 4 0
14 Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	4 3 0 0 2 0 0
15 La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	3 2 - 0 3 - 0 3 2 0
16 Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	4 0 - 0 0 2 - 2 4 0
17 Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	3 0 0 2 4 4 2
18 La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0 0 - - - - 2 4 3 3 2
19 Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	- 0 0 - 2 - 2 2 3 3 0
20 Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	2 - - 0 - 2 - 4 4 4 2 2
21 J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	2 0 - 2 0 3 0 2 0 3 0
22 Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	- - 0 - - - 0 4 2 3 2 4 0
23 La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	2 2 2 0 2 3 3
24 Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0 3 3 4 0 0 3
25 Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0 - - - 0 0 2 2 3 2 0 0 2

Variance: 2.72 Standard Deviation: 1.649

Factor Q-Sort Values for Statements Sorted By Consensus vs. Disagreement (Variance across normalized Factor Scores)

#	Statements	Factors						
		A	B	C	D	E	F	G
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	2	2	2	0	2	3	3
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-	-	-	-	-	0	-
		3	4	4	3	2	0	2
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0	0	-	-	-	-	-
		2	4	3	3	2		
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	4	3	0	0	2	0	0
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	3	0	0	2	4	4	2
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0	-	-	-	0	0	2
		2	3	2				
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	2	0	-	2	0	3	0
		2						
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	-	0	-	-	-	0
		4	2	3	2	4		

24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0	3	3	4	0	0	3
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	$\bar{3}$	$\bar{3}$	0	2	$\bar{2}$	0	$\bar{3}$
8	La prise de notes extensives a été facile	$\bar{2}$	$\bar{2}$	3	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{2}$	0
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	$\bar{2}$	0	0	$\bar{3}$	2	$\bar{3}$	2
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	$\bar{4}$	0	2	0	$\bar{3}$	$\bar{4}$	0
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0	0	$\bar{3}$	3	2	2	4
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	$\bar{2}$	2	4	3	0	$\bar{2}$	0
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	2	3	2	4	4	2	$\bar{3}$
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	2	$\bar{4}$	$\bar{4}$	0	$\bar{4}$	2	$\bar{2}$
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	4	0	$\bar{2}$	0	0	2	$\bar{4}$
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	3	2	$\bar{3}$	0	3	$\bar{2}$	0
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0	4	2	$\bar{2}$	$\bar{4}$	0	2
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	$\bar{2}$	2	4	$\bar{2}$	$\bar{2}$	0	4
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0	$\bar{3}$	0	$\bar{4}$	0	3	3
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	3	$\bar{2}$	$\bar{2}$	0	3	4	$\bar{3}$
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	$\bar{3}$	$\bar{3}$	0	3	3	$\bar{2}$	$\bar{2}$
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0	4	3	2	0	$\bar{3}$	$\bar{4}$

Factor Characteristics

Characteristics	Factors						
	A	B	C	D	E	F	G
Number of Defining Variables	4	1	1	1	2	2	1
Composite Reliability	0.941	0.8	0.8	0.8	0.889	0.889	0.8
Standard Error of Factor Scores	0.243	0.447	0.447	0.447	0.333	0.333	0.447

Standard Errors for Differences in Normalized Factor Scores

	Factors						
	A	B	C	D	E	F	G
A	0.344	0.509	0.509	0.509	0.412	0.412	0.509
B	0.509	0.632	0.632	0.632	0.557	0.557	0.632
C	0.509	0.632	0.632	0.632	0.557	0.557	0.632
D	0.509	0.632	0.632	0.632	0.557	0.557	0.632

E 0.412 0.557 0.557 0.557 0.471 0.471 0.557

F 0.412 0.557 0.557 0.557 0.471 0.471 0.557

G 0.509 0.632 0.632 0.632 0.557 0.557 0.632

Diagonal entries are standard errors within factors

Distinguishing Statements For Factors (Significant at $p < 0.05$)

#	Statements	Factors													
		A		B		C		D		E		F		G	
		Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank
		Factor A													
	There Were NO Distinguishing Statements for Factor A	Factor B													
	There Were NO Distinguishing Statements for Factor B	Factor C													
	There Were NO Distinguishing Statements for Factor C	Factor D													
	There Were NO Distinguishing Statements for Factor D	Factor E													
	There Were NO Distinguishing Statements for Factor E	Factor F													
	There Were NO Distinguishing Statements for Factor F	Factor G													
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.307	2	1.2	3	0.8	2	1.6	4	1.59	4	0.755	2	-1.2	-3

Significant at $p < 0.01$

Consensus Statements That Do Not Distinguish Between ANY Pair of Factors (NON-Significant; $p > 0.01$)

#	Statements	Factors													
		A		B		C		D		E		F		G	
		Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec	1.306	3	0.0	0	0.0	0	0.8	2	1.59	4	1.483	4	0.8	2

23 pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.059	2	0.8	2	0.8	2	0.0	0	0.588	2	1.049	3	1.2	3
--	-------	---	-----	---	-----	---	-----	---	-------	---	-------	---	-----	---

Copyright © [The Epimetrix Group, LLC](#), 2010-1, All Rights Reserved