

-
- [Search](#)
- [Logout](#)
- [Jean-Michel Thurin's Workspace](#)



- [Q-Assessor](#)
- Objectively Quantifying Subjectivity

[Home](#) » [Jean-Michel Thurin](#) » [Studies](#) » [Enquête Clinique Recherche](#) » Analysis

Enquête Clinique Recherche Analysis

Existe-t-il des bénéfices chez les cliniciens pour la recherche qu'ils mènent dans le cadre du Réseau Français de Recherches Fondées sur les Pratiques Psychothérapiques ? Quels sont-ils ? Quelles sont les difficultés rencontrées ? Comment ont-elles pu être résolues ou contournées ? Comment ces effets se traduisent-ils dans les pratiques ?

Unrotated Factors

		Original Unrotated Factors							
		A	B	C	D	E	F	G	h²
Sorts	0 (ID: 1106)	-0.14489	0.61996	-0.06892	-0.24309	0.14438	0.0724	0.65847	0.9288
	1 (ID: 1111)	0.78653	-0.33468	-0.03372	0.07027	0.07032	0.26125	-0.09822	0.8194
	2 (ID: 1113)	0.71542	-0.27928	-0.18935	0.08177	-0.19072	-0.15614	0.31703	0.7937
	3 (ID: 1120)	0.61743	-0.15662	-0.12336	0.03279	0.21043	0.31239	0.13787	0.5829
	4 (ID: 1146)	0.84333	0.0863	0.32335	0.03622	-0.01158	-0.06261	0.25722	0.8947
	5 (ID: 1147)	0.90559	0.03848	-0.23008	0.046	-0.11533	0.02887	-0.24247	0.9495
	6 (ID: 1154)	0.46149	0.31089	-0.39505	0.17429	0.30092	0.11971	0.07755	0.6071
	7 (ID: 1167)	0.50214	-0.25454	-0.01125	0.03997	0.20278	-0.1355	-0.16864	0.4065
	8 (ID: 1168)	0.91893	-0.08451	0.22664	0.01663	0.20765	-0.14963	-0.07499	0.9743
	9 (ID: 1169)	0.72669	-0.17096	0.07994	0.01596	-0.19496	0.0384	0.32855	0.7114
	10 (ID: 1178)	0.59253	0.21785	0.51708	0.13799	-0.14487	0.1522	0.0234	0.7297
	11 (ID: 1194)	0.71542	0.02926	-0.24341	0.0502	0.08529	-0.23929	-0.02518	0.6396
	12 (ID: 1206)	0.51576	-0.21722	-0.10157	0.04197	-0.37343	-0.20085	-0.00192	0.505

13 (ID: 1226)	0.85339	-0.02238	0.15978	0.00293	0.26123	-0.13519	-0.03608	0.8421
14 (ID: 1232)	0.19032	0.44936	0.43597	0.19072	0.32387	0.43063	-0.1213	0.7696
15 (ID: 1233)	0.46008	0.10782	0.31392	0.0355	-0.45681	0.25518	-0.21988	0.6452
16 (ID: 1244)	0.13492	0.27792	-0.6677	0.41223	-0.22505	0.05154	0.03506	0.7656
17 (ID: 1261)	0.22873	0.64993	0.00303	0.24812	0.16875	-0.4115	0.22902	0.7866
Eigenvalues	7.0771	1.6148	1.5252	0.4003	0.9612	0.8184	0.9547	13.3517
% Total Variance	39.3172	8.9711	8.4733	2.2239	5.34	4.5467	5.3039	74.1761

Significant by the Fuertratt criterion

Rotations

Here is the rotation history:

- 1. Varimax rotation

Options

- Reverse ALL Rotations
- Manually rotate factors. Select two factors to generate graph which you use to rotate.

☐ A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐ G

Graph

Rotated Factors								
	A	B	C	D	E	F	G	h²
0 (ID: 1106)	-0.17106	0.07805	-0.07906	0.89569	-0.13064	0.25978	0.02091	0.929
1 (ID: 1111)	0.77548	0.13256	0.28515	-0.17124	0.0151	-0.28348	0.09691	0.8196
2 (ID: 1113)	0.62818	0.18509	0.19762	0.05869	0.51703	0.0193	0.23359	0.7937
3 (ID: 1120)	0.6603	0.18987	0.11627	0.12278	-0.08627	-0.22832	0.15067	0.5829
4 (ID: 1146)	0.68984	-0.08551	0.5229	0.18657	0.07378	0.26329	0.16896	0.8946
5 (ID: 1147)	0.73209	0.39226	0.40271	-0.14714	0.14618	0.0204	-0.23262	0.9497
6 (ID: 1154)	0.46654	0.52769	-0.05789	0.20345	-0.2006	0.15543	-0.04125	0.6071
7 (ID: 1167)	0.57919	-0.03289	0.00012	-0.25647	0.05267	0.02961	-0.02472	0.4067
Sorts 8 (ID: 1168)	0.8904	-0.10749	0.32996	-0.11689	0.0011	0.2174	-0.01327	0.9745
9 (ID: 1169)	0.58945	0.03659	0.41776	0.16262	0.31456	-0.03251	0.24821	0.7113

10 (ID: 1178)	0.34836	-0.0959	0.71724	0.03929	-0.17732	0.18558	0.13138	0.7296
11 (ID: 1194)	0.67112	0.26128	0.08699	-0.03779	0.20356	0.23742	-0.11895	0.6396
12 (ID: 1206)	0.35214	0.12419	0.29855	-0.16554	0.4986	0.01924	0.01132	0.505
13 (ID: 1226)	0.84797	-0.06168	0.25068	-0.04357	-0.03709	0.22867	-0.02942	0.8422
14 (ID: 1232)	0.13023	-0.00638	0.36492	0.10087	-0.76866	0.12471	0.0539	0.7697
15 (ID: 1233)	0.13915	0.04073	0.76976	-0.1276	0.00194	-0.0949	-0.07999	0.6453
16 (ID: 1244)	-0.02873	0.85379	-0.01549	0.01338	0.15352	0.10645	0.02527	0.7657
17 (ID: 1261)	0.11837	0.22381	0.04875	0.26897	-0.09789	0.79884	0.00218	0.7865
Eigenvalues	5.6328	1.4253	2.2648	1.1851	1.4075	1.1611	0.2761	13.3527
% Total Variance	31.2933	7.9183	12.5822	6.5839	7.8194	6.4506	1.5339	74.1817

Significant by the Fuertratt criterion

Report

When you are satisfied with your rotation adjustments, you can generate and view the full results report here.

- [Generate and Review Report](#)

Browse the entire report, jump to specific sections, or [download it in a tab-delimited format](#).

- [Rank Statement Totals For Each Factor](#)
- [Normalized Factor Scores](#)
- [Descending Array of Differences Between Factors](#)
- [Factor Q-Sort Values for Each Statement](#)
- [Factor Q-Sort Values for Statements Sorted From Most Disagreement to Most Agreement](#)
- [Factor Characteristics](#)
- [Standard Errors for Differences in Normalized Factor Scores](#)
- [Distinguishing Statements For Factors](#)
- [Consensus Statements That Do Not Distinguish Between ANY Pair of Factors](#)

Rank Statement Totals For Each Factor

#	Statements		Factors						
			A	B	C	D	E	F	G
			Z- Rank	Z- Rank	Z- Rank	Z- Rank	Z- Rank	Z- Rank	Z- Rank

		Score	naïf	Score	naïf	Score	naïf	Score	naïf	Score	naïf	Score	naïf	Score	naïf
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-1.156	22	-1.2	23	-0.893	19	0.0	16	-0.8	20	-1.2	23	0.0	25
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.185	13	0.8	9	-1.59	25	0.8	9	0.8	9	1.6	2	0.0	25
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-0.835	19	-0.8	20	1.535	4	0.0	16	-1.2	23	-1.2	23	0.0	25
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-0.448	16	-1.6	25	0.392	12	1.2	5	-0.8	20	1.6	2	0.0	25
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-1.163	23	-0.8	20	-0.588	18	-1.6	25	1.2	5	-1.6	25	0.0	25
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.753	7	1.6	2	0.501	10	-1.2	23	-1.2	23	-0.0	16	0.0	25
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-0.744	18	-0.0	16	-0.501	16	1.6	2	-1.2	23	0.8	9	0.0	25
8	La prise de notes extensives a été facile	-0.944	20	-0.0	16	-1.285	24	1.2	5	0.8	9	-0.8	20	0.0	25
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-0.679	17	1.6	2	-1.002	20	1.6	2	0.8	9	0.8	9	0.0	25
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.736	8	-1.2	23	1.59	2	0.8	9	-1.6	25	1.2	5	0.0	25
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.473	1	-1.2	23	0.893	5	-0.8	20	0.0	16	-0.8	20	0.0	25
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-1.666	24	-0.0	16	-1.143	22	0.8	9	0.0	16	-0.0	16	0.0	25
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.463	10	1.2	5	0.501	10	0.0	16	1.6	2	-1.2	23	0.0	25
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.186	4	-0.0	16	0.752	6	0.0	16	0.0	16	1.2	5	0.0	25
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	0.639	9	-0.0	16	1.535	4	-1.2	23	0.0	16	0.8	9	0.0	25
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.169	5	-1.6	25	-0.36	14	-0.8	20	0.0	16	-0.0	16	0.0	25
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.439	2	0.8	9	1.59	2	0.0	16	-0.8	20	-0.0	16	0.0	25
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans	-	15	-0.8	20	-	22	-0.8	20	1.6	2	-0.0	16	0.0	25

10	l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0.251	10	-0.0	20	1.143	22	-0.0	20	1.0	2	-0.0	10	0.0	20
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-1.11	21	0.8	9	0.501	10	0.0	16	1.2	5	-0.0	16	0.0	25
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.314	12	-0.8	20	-1.285	24	-1.6	25	0.0	16	-1.6	25	0.0	25
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	1.198	3	-0.0	16	0.392	12	-0.8	20	-0.8	20	-0.0	16	0.0	25
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-1.721	25	-0.0	16	-0.588	18	0.0	16	1.2	5	-0.8	20	0.0	25
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.009	6	1.2	5	0.588	7	0.8	9	0.0	16	0.8	9	0.0	25
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	-0.177	14	1.2	5	0.0	13	1.2	5	-1.6	25	1.2	5	0.0	25
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.33	11	0.8	9	-0.392	15	-1.2	23	0.8	9	-0.8	20	0.0	25

Normalized Factor Scores

Factor A

#	Statements	Z-Score	Factor B	#	Statements	Z-Score
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.473				
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.439				
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	1.198		9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.186		6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	1.6
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.169		24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.009		23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.2
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.753		13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	1.2
				25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué	0.0

10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.736	60	de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.0
	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de		19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.8
15	comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	0.639	17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.8
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.463	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.33	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-0.0
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.314	21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	-0.0
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.185		La possibilité de mieux connaître ma pratique et de	
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	-	15	comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	-0.0
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0.177	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	-0.0
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0.251	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-0.0
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-	8	La prise de notes extensives a été facile	-0.0
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	0.448	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-0.0
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	0.679	20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-0.8
8	La prise de notes extensives a été facile	-	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-0.8
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.744	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-0.8
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-0.8
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	0.835	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	-1.2
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	-1.2
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	0.944	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-1.2
		-1.11	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-1.6
		1.156	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-1.6
		-			
		1.163			
		-			
		1.666			
		-			
		1.721			

Factor C

#	Statements	Z-Score	Factor D	#	Statements	Z-Score
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.59		9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.59		7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	1.6
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	1.535		24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.535		8	La prise de notes extensives a été facile	1.2
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.893		4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.2
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.752		23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.588		12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.8
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.501		10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.8
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.501		2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.501		22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	0.0
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.392		19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0.392		17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.0
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0.0		14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-0.36		13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.0
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.392		3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	0.0
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	0.501		1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.0
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-0.588		21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	-0.8
				18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-0.8

5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-0.588	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-0.8
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-0.893	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	-0.8
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-1.002	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-1.2
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-1.143	15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	-1.2
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-1.143	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	-1.2
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-1.285	20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-1.6
8	La prise de notes extensives a été facile	-1.285	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-1.6
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	-1.59			

Factor E

#	Statements	Z-Score
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	1.6
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	1.6
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	1.2
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	1.2
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	1.2
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.8
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.8
8	La prise de notes extensives a été facile	0.8
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.0
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.0

Factor F

#	Statements	Z-Score
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.6
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	1.6
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.2
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.2
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	0.8
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.8
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	0.8

16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.0	21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	-0.0
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	0.0	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-0.0
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-0.0
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.0	17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	-0.0
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.0	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-0.0
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	-0.8	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-0.0
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	-0.8	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	-0.0
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-0.8	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-0.8
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-0.8	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-0.8
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-1.2	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	-0.8
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	-1.2	8	La prise de notes extensives a été facile	-0.8
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-1.2	13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	-1.2
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	-1.6	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-1.2
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	-1.6	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-1.2
			20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-1.6
			5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-1.6

Factor G

#	Statements	Z-Score
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.0
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0.0
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.0
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	0.0
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.0
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.0

19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0.0
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.0
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.0
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	0.0
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.0
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.0
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.0
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.0
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.0
8	La prise de notes extensives a été facile	0.0
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	0.0
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.0
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	0.0
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0.0
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	0.0
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.0
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.0

Descending Array of Differences Between Factors

Factors A, B

#	Statements	A	B	Δ
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.169	-1.6	2.769
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.473	-1.2	2.673
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.736	-1.2	1.936
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	1.198	-0.0	1.198

Factors A, C

#	Statement	A	C	Δ
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.185	-1.59	1.775
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.314	-1.285	1.599
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.169	-0.36	1.529
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-	-	0.892
	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un	0.251	1.143	

14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.186	-	1.186	21	Je me sens que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	1.198	0.392	0.806
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-	-	1.152	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.33	-	0.722
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.314	-	1.114	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.473	0.893	0.58
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	0.639	-	0.639	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.186	0.752	0.434
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.439	0.8	0.639	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.009	0.588	0.421
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-	-	0.549	8	La prise de notes extensives a été facile	-	-	0.341
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	-	0.044	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-	-	0.323
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-	-	-	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.753	0.501	0.252
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.009	1.2	0.191	13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.463	0.501	-
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-	-	-	17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.439	1.59	-
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.33	0.8	-0.47	24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	-	0.0	-
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.185	0.8	-	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-	-	-
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.463	1.2	-	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	-	-
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-	-	-	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-	-	-
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.753	1.6	-	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-	-	-
8	La prise de notes extensives a été facile	-	-	-	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-	0.392	-0.84
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma	0.944	0.0	0.944	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.736	1.59	-
		-	-	-		La possibilité de mieux connaître ma pratique et de			0.854

12	pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0.177	-1.377	15	comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	0.639	1.535	-0.896
22	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	1.666	0.0	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-1.721	-0.588	-1.133
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-1.11	0.8	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-1.11	0.501	-1.611
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-0.679	1.6	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-0.835	1.535	-2.37

Factors A, D

#	Statements	A	D	Δ
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.473	-0.8	2.273
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	1.198	-0.8	1.998
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.169	-0.8	1.969
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.753	-1.2	1.953
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.314	-1.6	1.914
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	0.639	-1.2	1.839
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.33	-1.2	1.53
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.439	0.0	1.439
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.186	0.0	1.186

Factors A, E

#	Statement	A	E	Δ
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.736	-1.6	2.336
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.439	-0.8	2.239
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	1.198	-0.8	1.998
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.753	-1.2	1.953
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.473	0.0	1.473
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	-0.177	-1.6	1.423
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.186	0.0	1.186
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.169	0.0	1.169
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.009	0.0	1.009
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma	0.639	0.0	0.639

18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-	-	0.549	changements chez mon patient participent à ma motivation	-	-	-	
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.251	0.8	0.463	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-	-	0.456
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-	-	0.437	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-	-	0.365
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.163	1.6	0.209	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0.835	1.2	0.352
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.009	0.8	-	20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-	-	0.314
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.736	0.8	-	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.314	0.0	0.356
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	0.185	0.8	-	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	1.156	0.8	-0.47
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-	0.0	-	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.33	0.8	-0.615
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.835	0.0	-	13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.185	0.8	-
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	-	0.0	-	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.463	1.6	-
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.156	0.0	-	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-	0.8	-
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	0.177	1.2	-	8	La prise de notes extensives a été facile	0.679	0.8	-
8	La prise de notes extensives a été facile	-	1.2	-	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-	0.0	-
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.448	1.2	-	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	1.666	0.8	-
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-	0.0	-	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	0.944	0.8	-
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	1.721	0.0	-	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	1.6	-
		0.944	1.2	-			0.251	1.6	-
		-	1.6	-			-1.11	1.2	-2.31
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			1.163	1.2	-
		1.666	0.8	-			1.721	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		1.721	0.0	-			-	1.2	-
		0.944	1.2	-			-	1.6	-
		-	1.6	-			-	1.2	-
		0.679	1.6	-			-	1.2	-
		0.744	1.6	-			-	1.2	-
		1.666	0.8	-			-	1.2	-

Factors A, F

#	Statements	A	F	Δ
---	------------	---	---	---

Factors A, G

#	Statement	A	G	Δ
---	-----------	---	---	---

11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.473	-	2.273	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	1.473	0.0	1.473
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.314	-	1.914	17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.439	0.0	1.439
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.463	-	1.663	21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	1.198	0.0	1.198
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.439	-	1.439	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.186	0.0	1.186
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	1.198	-	1.198	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.169	0.0	1.169
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.169	-	1.169	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.009	0.0	1.009
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.33	-	1.13	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.753	0.0	0.753
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.753	-	0.753	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.736	0.0	0.736
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-	-	0.437	15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	0.639	0.0	0.639
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-	-	0.365	13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.463	0.0	0.463
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.009	0.8	0.209	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.33	0.0	0.33
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	-	0.044	20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.314	0.0	0.314
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.186	1.2	-	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.185	0.0	0.185
8	La prise de notes extensives a été facile	-	-	-	24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	-	0.0	-
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	0.639	0.8	-	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0.251	0.0	-
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0.251	0.0	0.251	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0.448	0.0	-
					9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-	0.0	-

10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.736	1.2	-	0.464	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.679	0.0	0.679
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	-	-	-	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-	0.0	-
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	1.721	0.8	0.921	-	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	0.744	0.0	0.744
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	-1.11	-	-1.11	-	8	La prise de notes extensives a été facile	0.835	0.0	0.835
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.177	1.2	-	1.377	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-	0.0	-
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.185	1.6	-	1.415	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-1.11	0.0	-1.11
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-	0.8	-	1.479	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	0.944	0.0	0.944
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.744	0.8	-	1.544	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-	0.0	-
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-	-	-	-	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	1.666	0.0	1.666
		1.666	0.0	1.666	-			-	0.0	-
		0.448	1.6	-	2.048			1.721	0.0	1.721

Factors B, C

#	Statements	B	C	Δ
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6	-	2.602
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	-	1.002	-
8	La prise de notes extensives a été facile	0.8	-1.59	2.39
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	-	-	-
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.0	1.285	1.285
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	1.2	0.0	1.2
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.8	-	1.192
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	-	0.392	-
		0.0	1.143	1.143
		1.6	0.501	1.099
		1.2	0.501	0.699

Factors B, D

#	Statement	B	D	Δ
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	1.6	-	2.8
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-	1.2	-
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.8	-	2.0
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	-	1.2	-
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	1.2	0.0	1.2
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-	-	-
	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact	0.0	1.2	1.2
		0.8	0.0	0.8
		-	-	-
		0.8	1.6	0.8
		-	-	-

	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.2	0.588	0.612	21	positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	-	-	0.8
23						Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.8	0.0	0.8
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	-	0.588	17				
		0.0	0.588						
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-	-	0.501	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-	-	0.8
		0.0	0.501				0.8	1.6	
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-	-	0.485	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.2	0.8	0.4
		0.8	1.285						
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-	-	0.343	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	0.0	-
		0.8	1.143				0.0	0.0	0.0
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.8	0.501	0.299	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	-	0.0	-
							0.0	0.0	0.0
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-	-	-	24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	1.2	0.0
		0.8	0.588	0.212					
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	-	-	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-	-	0.0
		1.2	0.893	0.307			0.8	0.8	
	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	-	0.392	-	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6	1.6	0.0
21		0.0	0.392	0.392	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8	0.8	0.0
	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	-	0.752	-	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	-	-	-
14		0.0	0.752	0.752			1.2	0.8	0.4
	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.8	1.59	-0.79	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-	0.8	-
17							0.0	0.8	0.8
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-	-0.36	-1.24	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-	0.0	-
		1.6					0.8	0.0	0.8
	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	-	1.535	-	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-	-	-
15		0.0	1.535	1.535			1.6	0.8	0.8
	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-	0.392	-	8	La prise de notes extensives a été facile	-	1.2	-
4		1.6	0.392	1.992			0.0	1.2	1.2
					1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	0.0	-
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	-	0.893	-			1.2	0.0	1.2
		1.2	0.893	2.093	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-	1.6	-
							0.0	1.6	1.6
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-	1.535	-	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	-	0.8	-
		0.8	1.535	2.335			1.2	0.8	2.0
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur	-	1.59	-0.79	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-	1.2	-
							1.6	1.2	2.8

10 principal de mon implication

1.2 1.00 -2.19

Factors B, E

#	Statements	B	E	Δ
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	1.6	-	2.8
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	-	2.8
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.8	-	1.6
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.2	0.0	1.2
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-	-	1.2
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	-	-	0.8
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6	0.8	0.8
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-	-	0.4
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	-	-	0.4
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.8	0.8	0.0
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	-	0.0	-
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	-	0.0	-
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8	0.8	0.0
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-	0.0	-
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	1.2	1.6	-

Factors B, F

#	Statement	B	F	Δ
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	1.2	-	2.4
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.8	-	1.6
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	1.6	-	1.6
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-	-	0.8
8	La prise de notes extensives a été facile	-	-	0.8
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	-	0.8
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6	0.8	0.8
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-	-	0.8
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.8	-	0.8
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.8	-	0.8
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-	-	0.4
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.2	0.8	0.4
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-	-	0.0
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	1.2	0.0
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	-	-	0.0

Les questions cliniques			Les questions cliniques		
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	- 1.2 0.8 0.4	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	- 1.2 1.2 0.0
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.8 1.2 0.4	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	- 1.2 0.8 0.4
8	La prise de notes extensives a été facile	- 0.0 0.8 0.8	15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	- 0.0 0.8 0.8
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	- 0.8 0.0 0.8	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8 1.6 0.8
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	- 1.6 0.8 0.8	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	- 0.0 0.8 0.8
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	- 0.0 1.2 1.2	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	- 0.8 0.0 0.8
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	- 1.2 0.0 1.2	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	- 0.0 1.2 1.2
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	- 1.6 0.0 1.6	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	- 1.6 0.0 1.6
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	- 0.8 1.2 2.0	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	- 1.2 1.2 2.4
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	- 0.8 1.6 2.4	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	- 1.6 1.6 3.2

Factors C, D

Factors B, G

#	Statements	B	G	Δ	#	Statement	C	D	Δ
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6	0.0	1.6	15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	1.535	1.2	2.735
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	1.6	0.0	1.6	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.501	1.2	1.701
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.2	0.0	1.2	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.893	0.8	1.693
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	0.0	1.2	17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.59	0.0	1.59
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	1.2	0.0	1.2	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.535	0.0	1.535
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.8	0.0	0.8		J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact			

19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.8 0.0 0.8	21	positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.392 0.8 1.192
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8 0.0 0.8	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	- 0.588 - 1.6 1.012
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.8 0.0 0.8	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	- 0.392 - 1.2 0.808
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	- 0.0 0.0 -	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.59 0.8 0.79
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	- 0.0 0.0 -	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.752 0.0 0.752
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	- 0.0 0.0 -	13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.501 0.0 0.501
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	- 0.0 0.0 -	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.501 0.0 0.501
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	- 0.0 0.0 -	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-0.36 - 0.8 0.44
8	La prise de notes extensives a été facile	- 0.0 0.0 -	20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	- 1.285 - 1.6 0.315
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	- 0.0 0.0 -	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.588 0.8 - 0.212
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	- 0.8 0.0 -	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	- 1.143 - 0.8 0.343
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	- 0.8 0.0 -	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	- 0.588 0.0 - 0.588
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	- 0.8 0.0 -	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0.392 1.2 - 0.808
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	- 0.8 0.0 -	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	- 0.893 0.0 - 0.893
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	- 1.2 0.0 -	24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0.0 1.2 -1.2
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	- 1.2 0.0 -	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	- 1.143 0.8 - 1.943
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	- 1.2 0.0 -	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	- 0.501 1.6 - 2.101
12	Je vois mieux les changements de mon patient depuis	- 0.0 0.0 -	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette	-1.59 0.8 -2.39

10	que j'ai commencé cette recherche	1.6	0.0	1.6	-	étude, je me suis senti(e) concerné(e)	1.285	1.2	2.485
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-	0.0	-	1.6	8 La prise de notes extensives a été facile	1.002	1.6	2.602
						9 La prise en main des instruments est (a été) difficile			

Factors C, E

#	Statements	C	E	Δ
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.59	-	3.19
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.535	-	2.735
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.59	-	2.39
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.501	-	1.701
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0.0	-	1.6
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	1.535	0.0	1.535
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.392	-	1.192
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0.392	-	1.192
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.893	0.0	0.893
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.752	0.0	0.752
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-	-	0.699
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.588	0.0	0.588

Factors C, F

#	Statement	C	F	Δ
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.535	-	2.735
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.501	-	1.701
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.893	-	1.693
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.59	-	1.59
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-	-	1.012
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	1.535	0.8	0.735
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.501	-	0.501
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.501	-	0.501
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-	-	0.408
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.392	-	0.392
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.59	1.2	0.39
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-	-	0.315

1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	-	-	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	-	0.307
		0.893	0.8	0.093			0.893	1.2	
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-0.36	0.0	-0.36	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	-	0.212
							0.588	0.8	
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.501	1.2	-	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.588	0.8	-
				0.699					0.212
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.501	1.6	-	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-0.36	-	-0.36
				1.099				0.0	
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-	0.0	-	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.752	1.2	-
		1.143		1.143					0.448
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-	0.8	-	8	La prise de notes extensives a été facile	-	-	-
		0.392		1.192			1.285	0.8	0.485
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-	0.0	-	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-	-	-
		1.285		1.285			1.143	0.0	1.143
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-	1.2	-	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-	-	-
		0.588		1.788			1.143	0.0	1.143
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	-	1.2	-	24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0.0	1.2	-1.2
		0.588		1.788					
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-	0.8	-	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0.392	1.6	-
		1.002		1.802					1.208
8	La prise de notes extensives a été facile	-	0.8	-	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	-	0.8	-
		1.285		2.085			0.501		1.301
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	-1.59	0.8	-2.39	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-	0.8	-
							1.002		1.802
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-	1.6	-	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	-1.59	1.6	-3.19
		1.143		2.743					

Factors C, G

#	Statements	C	G	Δ
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	1.59	0.0	1.59
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.59	0.0	1.59
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	1.535	0.0	1.535

Factors D, E

#	Statement	D	E	Δ
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	1.6	-	2.8
			1.2	
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	-	2.8
			1.6	
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur	0.8	-	2.4

méthodologie de la recherche			10	principal de mon implication	0.0 1.6 2.4
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	1.535 0.0 1.535	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.2 0.8 2.0
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.893 0.0 0.893	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	0.0 1.2 1.2
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.752 0.0 0.752	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.0 0.8 0.8
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.588 0.0 0.588	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6 0.8 0.8
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.501 0.0 0.501	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8 0.0 0.8
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.501 0.0 0.501	17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.0 0.8 0.8
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.501 0.0 0.501	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.8 0.0 0.8
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0.392 0.0 0.392	8	La prise de notes extensives a été facile	1.2 0.8 0.4
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.392 0.0 0.392	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0 0.0 0.0
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0.0 0.0 0.0	21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.8 0.8 0.0
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-0.36 0.0 -0.36	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8 0.8 0.0
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.392 0.0 0.392	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	1.2 1.2 0.0
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	0.501 0.0 0.501	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.8 0.0 0.8
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	0.588 0.0 0.588	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.8 0.0 0.8
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	0.588 0.0 0.588	15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	1.2 0.0 1.2
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.893 0.0 0.893	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	0.0 1.2 1.2
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.002 0.0 1.002	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0 1.2 1.2
20	La sortie de traitement d'un patient engagé dans	- - -	13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.0 1.6 1.6
			20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou	- 0.0 -

18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	1.143	0.0	1.143	20	une autre technologie internet	1.6	0.0	1.6
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	-1.143	0.0	-1.143	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-1.2	0.8	-2.0
8	La prise de notes extensives a été facile	-1.285	0.0	-1.285	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-0.8	1.6	-2.4
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	-1.285	0.0	-1.285	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-1.6	1.2	-2.8
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	-1.59	0.0	-1.59					

Factors D, F

#	Statements	D	F	Δ	Factors D, G				
#	Statement	D	G	Δ					
8	La prise de notes extensives a été facile	1.2	-0.8	2.0	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6	0.0	1.6
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	0.0	-1.2	1.2	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	1.6	0.0	1.6
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.0	-1.2	1.2	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.2	0.0	1.2
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.0	-1.2	1.2	24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	0.0	1.2
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	1.6	0.8	0.8	8	La prise de notes extensives a été facile	1.2	0.0	1.2
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.8	-0.0	0.8	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.8	0.0	0.8
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	0.0	-0.8	0.8	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8	0.0	0.8
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	1.6	0.8	0.8	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8	0.0	0.8
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-1.6	-1.6	0.0	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.8	0.0	0.8
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.0	-0.0	0.0	17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.0	0.0	0.0
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	1.2	0.0	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0	0.0	0.0
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8	0.8	0.0	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0	0.0	0.0
10	Le consensus sur les cotations des différents instruments	0.0	-0.0	0.0	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	0.0	0.0	0.0

13	a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0 0.0 0.0	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	0.0 0.0 0.0
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	- - 0.0 1.6 1.6	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	0.0 0.0 0.0
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	- - 0.0 0.8 0.8	13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0.0 0.0 0.0
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	- - - 1.2 0.8 0.4	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	- 0.0 - 0.8 0.8
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.8 1.2 - 0.4	21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	- 0.0 - 0.8 0.8
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.2 1.6 - 0.4	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	- 0.0 - 0.8 0.8
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	- - - 0.8 0.0 0.8	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	- 0.0 - 0.8 0.8
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	- - - 0.8 0.0 0.8	15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	- 0.0 - 1.2 1.2
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8 1.6 - 0.8	6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	- 0.0 - 1.2 1.2
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	- - - 0.8 0.0 0.8	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	- 0.0 - 1.2 1.2
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0 1.2 - 1.2	20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	- 0.0 - 1.6 1.6
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	- - - 1.2 0.0 1.2	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	- 0.0 - 1.6 1.6
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	- 0.8 - 1.2 2.0			

Factors E, F

#	Statements	E	F	Δ	#	Statement	E	G	Δ
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	1.6	- 1.2	2.8	13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	1.6	0.0	1.6
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	1.2	- 1.6	2.8	18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	1.6	0.0	1.6
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	1.2	- 0.8	2.0					

25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.8	-	0.8	1.6	5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	1.2	0.0	1.2
8	La prise de notes extensives a été facile	0.8	-	0.8	1.6	22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	1.2	0.0	1.2
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.0	-	1.6	1.6	19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	1.2	0.0	1.2
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	1.6	-	0.0	1.6	25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.8	0.0	0.8
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	1.2	-	0.0	1.2	2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8	0.0	0.8
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.0	-	0.8	0.8	8	La prise de notes extensives a été facile	0.8	0.0	0.8
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	-	-	0.4	9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.8	0.0	0.8
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-	-	-	0.0	20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0.0	0.0	0.0
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.8	0.8	0.0	0.0		La possibilité de mieux connaître ma pratique et de			
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.0	-	0.0	0.0	15	comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	0.0	0.0	0.0
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.0	-	0.0	0.0	14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0	0.0	0.0
	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont	-	-	-	-	16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.0	0.0	0.0
17	beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.8	0.0	0.8	0.8	12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.0	0.0	0.0
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.8	0.0	0.8	0.8	23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.0	0.0	0.0
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.8	1.6	-	0.8	11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	0.0	0.0	0.0
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.0	0.8	-	0.8		Les discussions cliniques en groupe de pairs ont	-	-	-
	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de	0.0	0.8	-	0.8	17	beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.8	0.0	0.8
15	comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participent à ma motivation	0.0	0.8	-	0.8	4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	-	0.0	-
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	-	-	-	-	21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	-	0.0	-
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble	0.0	0.8	-	0.8	1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	0.0	-
		1.2	0.0	1.2	1.2	3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-	0.0	-
		0.0	1.2	-	-			1.2	0.0	1.2

14	importante pour défendre la pratique psychothérapique	0.0 1.2 1.2 6	6	Je me suis senti aide par l'équipe de recherche	1.2 0.0 1.2
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	1.2 0.8 2.0	7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	1.2 0.0 1.2
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0.8 1.6 2.4	24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.6 0.0 1.6
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.6 1.2 2.8	10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.6 0.0 1.6
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.6 1.2 2.8			

Factors F, G

#	Statements	F	G	Δ
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	1.6	0.0	1.6
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	1.6	0.0	1.6
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	1.2	0.0	1.2
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	1.2	0.0	1.2
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.2	0.0	1.2
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	0.8	0.0	0.8
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	0.8	0.0	0.8
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	0.8	0.0	0.8
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	0.8	0.0	0.8
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0.0	0.0	0.0
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	0.0	0.0	0.0
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	0.0	0.0	0.0
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	0.0	0.0	0.0
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0.0	0.0	0.0
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	0.0	0.0	0.0
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	0.0	0.0	0.0

11 Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	$\bar{0.8}$	0.0	$\bar{0.8}$
8 La prise de notes extensives a été facile	$\bar{0.8}$	0.0	$\bar{0.8}$
22 Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	$\bar{0.8}$	0.0	$\bar{0.8}$
25 Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	$\bar{0.8}$	0.0	$\bar{0.8}$
13 La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	$\bar{1.2}$	0.0	$\bar{1.2}$
1 Ma décision de participer à cette étude a été difficile	$\bar{1.2}$	0.0	$\bar{1.2}$
3 Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	$\bar{1.2}$	0.0	$\bar{1.2}$
20 Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	$\bar{1.6}$	0.0	$\bar{1.6}$
5 La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	$\bar{1.6}$	0.0	$\bar{1.6}$

Factor Q-Sort Values for Each Statement

#	Statements	Factors						
		A	B	C	D	E	F	G
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	$\bar{3}$	$\bar{3}$	$\bar{2}$	0	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0	2	$\bar{4}$	2	2	4	$\bar{4}$
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	$\bar{2}$	$\bar{2}$	3	0	$\bar{3}$	$\bar{3}$	$\bar{3}$
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne	0	$\bar{4}$	0	3	$\bar{2}$	4	$\bar{3}$
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	$\bar{3}$	$\bar{2}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$	3	4	$\bar{3}$
6	Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche	2	4	2	$\bar{3}$	$\bar{3}$	0	$\bar{2}$
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	$\bar{2}$	0	0	4	$\bar{3}$	2	$\bar{2}$

8 La prise de notes extensives a été facile	$\frac{1}{2}$ 0 $\frac{1}{3}$ 3 2 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$
9 La prise en main des instruments est (a été) difficile	$\frac{1}{2}$ 4 $\frac{1}{2}$ 4 2 2 $\frac{1}{2}$
10 Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	2 $\frac{1}{3}$ 4 2 $\frac{1}{4}$ 3 0
11 Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	4 $\frac{1}{3}$ 3 $\frac{1}{2}$ 0 $\frac{1}{2}$ 0
12 Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	$\frac{1}{4}$ 0 $\frac{1}{3}$ 2 0 0 0
13 La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	0 3 0 0 4 $\frac{1}{3}$ 0
14 Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	3 0 2 0 0 3 0
15 La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	2 0 3 $\frac{1}{3}$ 0 2 0
16 Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	3 $\frac{1}{4}$ 0 $\frac{1}{2}$ 0 0 0
17 Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	4 2 4 0 $\frac{1}{2}$ 0 2
18 La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	0 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{2}$ 4 0 2
19 Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	$\frac{1}{3}$ 2 2 0 3 0 2
20 Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$ 0 $\frac{1}{4}$ 2
21 J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	3 0 0 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ 0 3
22 Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	$\frac{1}{4}$ 0 $\frac{1}{2}$ 0 3 $\frac{1}{2}$ 3
23 La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	2 3 2 2 0 2 3
24 Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	0 3 0 3 $\frac{1}{4}$ 3 4
25 Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0 2 0 $\frac{1}{3}$ 2 $\frac{1}{2}$ 4

Variance: 2.72 **Standard Deviation:** 1.649

Factor Q-Sort Values for Statements Sorted By Consensus vs. Disagreement (Variance across normalized Factor

Scores)

#	Statements	Factors						
		A	B	C	D	E	F	G
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	2	3	2	2	0	2	3
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-	-	-	0	-	-	-
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	3	3	2	2	2	3	4
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	3	0	2	0	0	3	0
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	3	0	0	-	-	0	3
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	-	2	2	0	3	0	2
20	Pour faciliter le travail avec mes pairs j'utilise Skype ou une autre technologie internet	0	2	0	-	2	-	4
12	Cette recherche n'a pas (eu) d'impact sur ma pratique	0	-	-	-	0	-	2
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	-	0	-	2	0	0	0
15	La possibilité de mieux connaître ma pratique et de comprendre comment se produisent les changements chez mon patient participant à ma motivation	4	0	-	3	2	0	0
17	Les discussions cliniques en groupe de pairs ont beaucoup apporté à ma réflexion en rapport avec ce patient	3	-	0	-	0	0	0
22	Cette étude n'a pas suscité chez moi de questions théoriques	2	0	3	-	0	2	0
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	4	2	4	0	-	0	2
13	La participation à cette recherche m'a permis de préciser des questions cliniques	-	0	-	0	3	-	3
8	La prise de notes extensives a été facile	0	-	-	-	4	0	2
7	La compréhension de la méthodologie a été difficile	0	3	0	0	4	-	0
11	Le travail en groupe de pairs a revitalisé ma clinique	-	0	-	3	2	-	-
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-	0	0	4	-	2	-
		4	-	3	-	0	-	0
		-	-	3	0	-	-	-

- 3 Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche
- 5 La constitution de mon groupe de pairs a été difficile
- 2 Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)
- 6 Je me suis senti aidé par l'équipe de recherche
- 24 Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile
- 9 La prise en main des instruments est (a été) difficile
- 4 Ma décision initiale de participer à cette recherche est issue de l'incitation d'une autre personne
- 10 Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication

2 2 3 3 3
 3 2 2 4 3 4 3
 0 2 2 2 4 4
 2 4 2 3 3 0 2
 0 3 0 3 3 4
 2 4 2 2 2 2
 0 4 0 3 2 4 3
 2 4 2 3 3 0

Factor Characteristics

Characteristics	Factors						
	A	B	C	D	E	F	G
Number of Defining Variables	8	1	2	1	1	1	0
Composite Reliability	0.97	0.8	0.889	0.8	0.8	0.8	0.0
Standard Error of Factor Scores	0.174	0.447	0.333	0.447	0.447	0.447	1.0

Standard Errors for Differences in Normalized Factor Scores

	Factors						
	A	B	C	D	E	F	G
A	0.246	0.48	0.376	0.48	0.48	0.48	1.015
B	0.48	0.632	0.557	0.632	0.632	0.632	1.095
C	0.376	0.557	0.471	0.557	0.557	0.557	1.054
D	0.48	0.632	0.557	0.632	0.632	0.632	1.095
E	0.48	0.632	0.557	0.632	0.632	0.632	1.095
F	0.48	0.632	0.557	0.632	0.632	0.632	1.095
G	1.015	1.095	1.054	1.095	1.095	1.095	1.414

Diagonal entries are standard errors within factors

Distinguishing Statements For Factors (Significant at $p < 0.05$)

#	Statements	Factors													
		A		B		C		D		E		F		G	
		Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank
Factor A															
16	Je vois mieux les changements de mon patient depuis que j'ai commencé cette recherche	1.169	3	-1.6	-4	-0.36	0	-0.8	-2	0.0	0	-0.0	0	0.0	0
19	Le consensus sur les cotations des différents instruments a toujours eu beaucoup de mal à aboutir	-1.11	-3	0.8	2	0.501	2	0.0	0	1.2	3	-0.0	0	0.0	2
21	J'ai le sentiment que cette recherche a eu un impact positif sur le processus psychothérapique du patient engagé.	1.198	3	-0.0	0	0.392	0	-0.8	-2	-0.8	-2	-0.0	0	0.0	3
Factor B															
There Were NO Distinguishing Statements for Factor B															
Factor C															
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.185	0	0.8	2	-1.59	-4	0.8	2	0.8	2	1.6	4	0.0	-4
3	Avant cette étude, je n'étais pas du tout préparé à la méthodologie de la recherche	-0.835	-2	-0.8	-2	1.535	3	0.0	0	-1.2	-3	-1.2	-3	0.0	-3
Factor D															
There Were NO Distinguishing Statements for Factor D															
Factor E															
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-1.163	-3	-0.8	-2	-0.588	-2	-1.6	-4	1.2	3	-1.6	-4	0.0	-3
18	La sortie de traitement d'un patient engagé dans l'évaluation avec mes pairs a déstabilisé le groupe	-0.251	0	-0.8	-2	-1.143	-3	-0.8	-2	1.6	4	-0.0	0	0.0	2
24	Présenter le suivi de mon cas et exposer ma pratique en groupe de pairs s'est avéré facile	-0.177	0	1.2	3	0.0	0	1.2	3	-1.6	-4	1.2	3	0.0	4
Factor F															
There Were NO Distinguishing Statements for Factor F															
Factor G															
2	Lorsque j'ai pris connaissance des objectifs de cette étude, je me suis senti(e) concerné(e)	0.185	0	0.8	2	-1.59	-4	0.8	2	0.8	2	1.6	4	0.0	-4
4	Ma décision initiale de participer à cette recherche	-	0	-1.6	-4	0.392	0	1.2	3	-0.8	-2	1.6	4	0.0	-3

4	est issue de l'incitation d'une autre personne	0.448	0	-1.0	-4	0.392	0	1.2	3	-0.8	-2	1.0	4	0.0	-3
5	La constitution de mon groupe de pairs a été difficile	-1.163	-3	-0.8	-2	-0.588	-2	-1.6	-4	1.2	3	-1.6	-4	0.0	-3
9	La prise en main des instruments est (a été) difficile	-0.679	-2	1.6	4	-1.002	-2	1.6	4	0.8	2	0.8	2	0.0	-2
10	Le travail en groupe de pairs est (a été) le moteur principal de mon implication	0.736	2	-1.2	-3	1.59	4	0.8	2	-1.6	-4	1.2	3	0.0	0
25	Ma représentation de la recherche en psychothérapie a évolué de façon positive depuis ma participation au réseau.	0.33	0	0.8	2	-0.392	0	-1.2	-3	0.8	2	-0.8	-2	0.0	4

Significant at $p < 0.01$

Consensus Statements That Do Not Distinguish Between ANY Pair of Factors (NON-Significant; $p > 0.01$)

#	Statements	Factors													
		A		B		C		D		E		F		G	
		Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank	Z-Score	Rank
1	Ma décision de participer à cette étude a été difficile	-1.156	-3	-1.2	-3	-0.893	-2	0.0	0	-0.8	-2	-1.2	-3	0.0	-4
14	Sur le plan professionnel, cette recherche me semble importante pour défendre la pratique psychothérapique	1.186	3	-0.0	0	0.752	2	0.0	0	0.0	0	1.2	3	0.0	0
23	La formulation de cas est une étape intéressante pour définir l'indication d'une psychothérapie et ses objectifs	1.009	2	1.2	3	0.588	2	0.8	2	0.0	0	0.8	2	0.0	3

NON-Significant; $p > 0.05$

webmaster@q-assessor.com

Copyright © [The Epimetrics Group, LLC](http://q-assessor.com), 2010-1, All Rights Reserved